

Vraag nummer	Documentnaam	Hoofdstuk/ paragraaf / artikel / vraag	blz.	Vraag	Antwoorden
1	Aanbestedingsleidraad	5.2.1	41	Op pagina 41 vraagt de Aanbestedende Dienst: “Wat doet u als er geen klik met de cliënt ontstaat?” Kunt u nader toelichten wat onder “geen klik” wordt verstaan? Gaat het hierbij om een situatie waarin de cliënt aangeeft onvoldoende aansluiting te ervaren met de toegewezen medewerker, waarin de medewerker dit ervaart, of kan dit van beide zijden worden vastgesteld? Dient er volgens de Aanbestedende Dienst altijd sprake te zijn van een wederzijdse “klik” om het begeleidingstraject te kunnen uitvoeren? En wordt van de inschrijver verwacht dat in een dergelijke situatie een andere medewerker wordt ingezet? Zo ja, welke eisen stelt de Aanbestedende Dienst aan de termijn en wijze waarop deze vervanging moet plaatsvinden?	Met de term "geen klik" wordt bedoeld dat er onvoldoende vertrouwen, aansluiting of werkrelatie ontstaat tussen de cliënt en de toegewezen medewerker om het begeleidingstraject effectief uit te voeren. Dit kan zowel door de cliënt als door de medewerker worden ervaren en hoeft niet per definitie wederzijds te zijn. De Aanbestedende Dienst verlangt niet dat altijd sprake is van een volledige wederzijde "klik". Wel moet er voldoende basis zijn voor een professionele samenwerking die bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van het traject. Indien de relatie tussen cliënt en medewerker de voortgang of effectiviteit van het traject belemmert, verwacht de Aanbestedende Dienst dat de opdrachtnemer hierop adequaat handelt. Dit kan betekenen dat een andere medewerker wordt ingezet. De organisatie hiervan behoort tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De Aanbestedende Dienst stelt geen specifieke eisen aan de termijn of procedure voor vervanging, maar verwacht wel dat dit zorgvuldig, tijdig en met zo min mogelijk verstoring van de dienstverlening plaatsvindt.
2	Concept raamovereenkomst	2.2	4	In artikel 2.2 staat dat de contractpartners ieder, waar mogelijk, een evenwichtig aandeel in de dienstverlening ontvangen, maar dat de gemeente in specifieke gevallen trajecten aan een andere partij kan toewijzen indien daarvoor zwaarwegende redenen bestaan. Kunt u nader omschrijven welke omstandigheden als “zwaarwegende redenen” kunnen worden aangemerkt en hiervan enkele concrete voorbeelden geven? Kunt u tevens aangeven op basis van welke objectieve criteria deze afwijkende toewijzing plaatsvindt, of de betrokken contractpartner hierover vooraf of achteraf wordt geïnformeerd en hoe de gemeente gedurende de looptijd bewaakt dat beide contractpartners desondanks een evenwichtig aandeel ontvangen?	Met "zwaarwegende redenen" worden omstandigheden bedoeld waarbij afwijking van de evenwichtige verdeling noodzakelijk is om passende, doelmatige en tijdige dienstverlening aan de cliënt te waarborgen. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan situaties waarin sprake is van een specifieke ondersteuningsbehoefte, de noodzaak tot continuïteit van begeleiding, capaciteitsoverwegingen of andere omstandigheden waarin maatwerk in het belang van de cliënt noodzakelijk is. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de individuele situatie van de cliënt en de mogelijkheden van de contractpartners om de benodigde ondersteuning passend te leveren. Daarbij staat het belang van de cliënt te allen tijde voorop. De gemeente is niet verplicht om contractpartners afzonderlijk te informeren over iedere afwijkende toewijzing. Gedurende de looptijd van de overeenkomst monitort de gemeente de verdeling van de trajecten en streeft zij, waar mogelijk, naar een evenwichtig aandeel voor beide contractpartners. Het uitgangspunt van een evenwichtige verdeling geldt op totaalniveau. Afwijkingen op individueel casusniveau zijn mogelijk indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven.
3	Concept raamovereenkomst	3.1	5	Volgens artikel 3.1 prevaleert de raamovereenkomst boven de Nota’s van Inlichtingen en de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota’s van Inlichtingen bij tegenstrijdigheid leidend zijn boven eerdere versies van de raamovereenkomst en aanbestedingsstukken? Zo ja, wilt u de rangorderegeling daarop aanpassen?	Uiteraard zijn wijzigingen uit de nota van inlichtingen leidend. Maar daar waar deze de concept-raamovereenkomst betreffen zullen de wijzigingen rechtreeks in de raamovereenkomst verwerkt worden voor ondertekening en dan klopt de volgorde van de rangorderegeling prima.
4	NVI 1	18 19	1	N.a.v. de Nvl van 24 september 2026 vraag en antwoord 18 en 19 hebben wij de volgende vragen: 1. Begrijpen we het goed dat de gevraagde (deel)onderzoeken genoemd op blz. 31/32 van de aanbestedingsleidraad (bedrijfseconomisch onderzoek, onderzoek beëindiging en afbouw, onderzoek schuldenproblematiek en integrale beoordeling) door Team Geldzaken worden gebruikt om een besluit te nemen op een Bbz-aanvraag? 2. Zo ja, klopt het dan dat inschrijver bij dit type onderzoeken geen advies geeft over de levensvatbaarheid en dat om die reden dan ook geen exploitatieprognose en prognose van de aflossingscapaciteit wordt verwacht? 3. De dienstverlening resulteert in een integraal, navolgbaar en objectief adviesrapport dat als basis dient voor de besluitvorming door de AD (blz 8, beoogd resultaat van de aanbestedingsleidraad). Een integraal adviesrapport ziet in onze visie toe op alle relevante aspecten van de onderneming in relatie tot de ondernemer. Klopt het dat de gevraagde deelonderzoeken juist niet integraal zijn?	1. Dat is correct. De genoemde onderzoeken worden door Team Geldzaken gebruikt als onderdeel van de beoordeling en besluitvorming op een Bbz-aanvraag. 2. Dat is deels correct. De aard en inhoud van het onderzoek zijn afhankelijk van de onderzoeksvraag. Bij een onderzoek naar beëindiging en afbouw van een onderneming hoeft geen levensvatbaarheid te worden vastgesteld. In dat geval worden geen exploitatieprognose en prognose van de aflossingscapaciteit verwacht. Bij een onderzoek naar schuldenproblematiek kan een beoordeling van de levensvatbaarheid inclusief opstellen van de exploitatieprognose en aflossingscapaciteit juist wel relevant en noodzakelijk zijn. 3. De genoemde deelonderzoeken zijn gericht op specifieke onderdelen van de aanvraag en hebben daardoor niet altijd een integraal karakter. Van de opdrachtnemer wordt wel verwacht dat het rapport aansluit bij de onderzoeksvraag, navolgbaar, objectief en voldoende onderbouwd is, zodat het door Team Geldzaken kan worden gebruikt als basis voor de besluitvorming op de Bbz-aanvraag.
5	Prijzenblad Perceel 1 en 3			De prijzenbladen vermelden zowel minimum- als maximumtarieven. Kunt u bevestigen of een tarief onder het minimum, net als een tarief boven het maximum, leidt tot uitsluiting van de volledige inschrijving voor het betreffende perceel? Kunt u ook bevestigen dat alle tarieven exclusief btw moeten worden aangeboden?	Ja, het op het prijzenblad hanteren van een tarief onder het minimum, net als een tarief boven het maximum, leidt tot uitsluiting van de volledige inschrijving voor het betreffende perceel. Zoals op de prijzenbladen is vermeld, moeten de tarieven in euro's en exclusief Btw worden aangeboden.